¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!

VANGUARDIA OBRERA

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

AÑO XVII — MADRID 15-30 de MARZO de 1981 — N° 356

EL 23 DE FEBRERO Y LA DIALECTICA MILITARISTA DE LA TRANSICION

(Del Documento *"Elementos para el análisis de la situación política en marzo de 1981"*

Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España-Marxista-Leninista

El resultado y el efecto inmediato de la intentona militar ha sido un equívoco y peligroso cierre de filas de todo el abanico político burgués y oportunista en torno a la Corona, a la Constitución de 1978, al Ejército y a los Cuerpos represivos. Desde la Alianza Popular de Fraga hasta el PCE revisionista, pasando por UCD y el PSOE y los más directos representantes de la gran banca y de las multinacionales americanas, como Termes y Garrigues Walker, han aparecido unidos en la calle para defender el trono y para identificarlo con la libertad y la democracia.

Los grandes medios de difusión del imperialismo yanqui y europeo han reaccionado exigiendo que se acelere el ingreso de España en el Mercado Común y en la OTAN, una cadena yanqui de TV ha vuelto a pedir que el próximo premio Nobel de la Paz —ese premio que hace años concedieron al ideólogo del imperialismo y consejero de Nixon, Kissinger—, le sea concedido a Juan Carlos y la Comisión Europea ha concedido un nuevo préstamo de 30.000 millones de pesetas al reino de España.

Lo que se ha formado, mientras tanto, es un gobierno UCD con Calvo Sotelo como presidente.

Una vez más, el peligro de involución, el resorte psicológico de que si es preciso se pasa por el aro con tal de no volver al franquismo, ha sido utilizado por las fuerzas del capital monopolista y del imperialismo yanqui y europeo para conseguir el apoyo de las masas populares a su Reforma Política. Y decimos una vez más porque hechos parecidos a éste, de mayor o menor gravedad, se han venido produciendo a lo largo de toda la llamada transición. Recordemos que los crímenes de Montejurra y de Vitoria precedieron a la caída del gobierno Arias-Fraga y al nombramiento de Suárez como jefe de Gobierno; la matanza de Atocha y ciertas amenazas militares precedieron a la legalización del PCE; la Operación Galaxia fue utilizada como argumento supremo para arrancar el sí a la Constitución de 1978; el brutal atentado a la cafetería California-47 de Madrid fue el pretexto inmediato para que los parlamentarios del PSOE y del PCE votaran a favor de la ley antiterrorista y así sucesivamente.

Así, pues, los resultados inmediatos del 23 de febrero, tal y como ya se apuntaba en el artículo *"Ante la tentativa fascista..."* de Vanguardia Obrera, han sido: 1) el reforzamiento temporal de la Monarquía parlamentaria; 2) el embellecimiento del papel del rey, de la Constitución, de las FF.AA. y de los cuerpos represivos y 3) la unificación de todos los partidos burgueses y colaboracionistas en torno a los planes globales de la oligarquía y del imperialismo representados por el Gobierno derechista de Calvo Sotelo.

La socialdemocracia y el eurocomunismo desempeña en esta coyuntura un papel especialmente condenable: orientan entre las masas el miedo al fascismo *"clásico"* y le ofrecen al gran capital imperialista en bandeja una política reaccionaria basada en la unificación de la política burguesa, en el consenso y en toda clase de concesiones a la derecha. En lo que respecta al movimiento sindical ofrecen su directa colaboración en la política de *"apretar el cinturón"* a la clase obrera y al mismo tiempo defienden descaradamente la necesidad de defender una *"democracia"* que a la hora de la verdad no es más que un estado policíaco con adornos parlamentarios.

LA BASE ECONOMICA DE LA DIALECTICA DE LA TRANSICION

En el seno del gran capital español encontramos dos tendencias claramente diferenciadas: una, hoy la más débil desde el punto de vista político y económico que expresa los intereses del capital burocrático, especulativo, agrario, inmobiliario y el de las industrias obsoletas, que necesita de grandes medidas proteccionista al estilo de las que disfrutaba durante el franquismo para poder subsistir y que mire con nostalgia a la dictadura. Y otra, la más fuerte, la que expresa los intereses del capital financiero e industrial ligado a las multinacionales que empuja hacía la integración en Europa y en la OTAN y hacia la consolidación, paso a paso y mediante sucesivos compromisos con la tendencia anterior, de un régimen parlamentario basado en la corrupción democrática, en el pacto social y en un estado neofranquista modernizado apoyado todo ello por la OTAN.

La lucha interna entre estas dos tendencias en el seno de la clase dominante se expresa a través de esta *"dialéctica de la transición"* en la cual y hasta hoy la amenaza de una vuelta al franquismo ha sido neutralizada por las fuerzas de la oligarquía y el imperialismo interesadas en la Reforma Política y, a la vez, **utilizada por ambas tendencias** como freno a las reivindicaciones populares.

La dialéctica de la transición es, pues, una dialectica infernal para el proletariado ya que tiende a convertirlo en una mera reserva de la política sedicentemente democrática del imperialismo y los monopolios, política que los revisionistas presentan como *"mal menor"* respecto de la amenaza a una vuelta a la dictadura abierta. De aceptar esta dialéctica, el proletariado quedaría anulado como clase independiente, quedaría sin intereses ni objetivos propios. NUESTRO PARTIDO CONSIDERA QUE ESTE ES EL MAYOR PELIGRO QUE AMENAZA AL PROLETARIADO EN EL MOMENTO PRESENTE.

OSCURANTISMO MAOISTA EN VEZ DE ANALISIS MARXISTA

La camarilla Odena-Marco ha hecho gala, en todo este período de una ceguera y una incapacidad totales para analizar desde el marxismo la esencia de la transición. En vez de proceder al análisis meticuloso, la camarilla fabricó, desde un principio, unos cuantos dogmas en los que ha tratado desesperadamente de encerrar la realidad. Entre dichos dogmas figura el de reducir todo lo que ha ocurrido en este período de transición a una *"maniobra"*, la maniobra monárquica. Ha vaticinado, ante cada zig-zag de la transición, el fin de la misma y ello desde 1976, pues en V.O. 145 se dice taxativamente y firmado por Odena que la ascensión de Suárez significa el fin y la imposibilidad de la maniobra. En vez de alertar a la clase obrera de que la reforma democrático-burguesa que se preparaba en España desde los años 72-74 no iba a resolver ninguno de sus angustiosos problemas, la camarilla se dedicó a proclamar dogmaticamente que era imposible el paso de la dictadura franquista a un régimen parlamentario y así sucesivamente. Todo ello había conducido al Partido a una situación marginal, lugar en el que parece se siente a gusto nuestros maoistas y desde donde su actividad política se parece cada vez más a la de batir agua en un vaso.

Lo que no han sido capaces de entender Odena-Marco y su camarilla, lo apunta claramente el camarada Enver Hoxha en su obra *"Eurocomunismo es anticomunismo"*;

"Después de Franco, el partido de Suávez en el poder, en colaboración con otros partidos, es el representante de una burguesía que tiene sus propias tradiciones, pero que más bien con tradiciones de dictadura fascista. Es una burguesía que ha pasado por muchas perturbaciones, que no le han permitido crear la estabilidad que ha creado la burguesía francesa y, tras ella, la burguesía italiana. Ahora está levantándose Carrillo, con su ideología revisionista se ha integrado en este proceso, en el proceso de consolidación y fortalecimiento de un régimen capitalista que mantiene estrechos vínculos con el imperialismo norteamericano y que está esforzándose por entrar en la OTAN, en la Europa Unida, etc. Todo esto limita el campo de maniobra tanto de la burguesía como del partido revisionista español, a cuyo juego con Moscú no le queda mucho espacio".

Tales son algunos de los elementos del análisis político necesarios para orientarse tras el aldabanazo que ha supuesto la intentona militar del 23 de febrero.

"Los comunistas —dicen Marx y Engels en el Manifiesto— luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo, defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de dicho movimiento".

Nuestro Partido, al condenar tajantemente la aventura militar del 23 de febrero, llama a todas las fuerzas democráticas a no cejar en la exigencia del procesamiento inmediato de todos los implicados y el juicio público y el castigo ejemplar de los mismos, así como la depuración de los mandos fascistas del ejército, los cuerpos represivos y la burocracia estatal, pero afirma, a su vez:

1. Que el del 23 de febrero no ha sido un golpe de Estado dirigido contra las fuerzas del pueblo que amenazaran el régimen existente, situación que no se daba, sino la manifestación de uno de los múltiples choques

Sigue en pág. 2

Aspecto de la impresionante manifestación de Madrid contra el intento golpista.

SUMARIO

La dialéctica militarista de la transición

Viene de pág. 1

que han tenido lugar entre las dos alas del gran capital en el período de la transición;
2. Que la intentona está siendo instrumentalizada por la derecha, la socialdemocracia y el revisionismo en apoyo de la Reforma Política y de la Monarquía.
3. Que el proletariado no puede colocarse a la zaga ni pasar por el aro de la "democrácia" CEOC, de la *"democrática"* monarquía militarista ni de la *"plataforma de encuentro so pretexto de tragar con lo que sea con tal de clamar a los militares.*
4. Que ambas alas del capital si bien se disputan la influencia y la hegemonía en las FF.AA. tienen de común que están dispuestas a intervenir, para aplastar al pueblo, siempre que lo consideren realmente necesario.
5. Que la consigna de depurar a los mandos fascistas del ejército y los cuerpos represivos es una fase vacía si no unida a la realización de un serio trabajo revolucionario antimilitarista de masas.



LA LUCHA CONTRA EL MILITARISMO

Porque efectivamente, todos los acontecimientos que han precedido o tenido lugar alrededor de la intentona militar del 23 de febrero demuestran, ante todo, la preeminencia del poder militar bajo la monarquía y la naturaleza militarista de éste régimen, naturaleza que se recoge en la misma Constitución de 1978, artículo 8 en el que se establece que el Ejército está legalmente facultado para imponerse a cualquier gobierno cuando se debatan cuestiones que a **juicio del propio Ejército afecten** a la defensa del ordenamiento constitucional (ordenamiento que garantiza la propiedad capitalista de los medios de producción y la *"economía de mercado"*). Esta intervención del Ejército **no** está sujeta, de acuerdo con esta Constitución, a ningún control del Tribunal Constitucional. Tampoco dice la Constitución de que manera el Ejército deberá imponerse, es decir, deja abiertas las puertas a las más variadas formas de intervención militar.

La ilusión liberal, según la cual el ejército no es más que una rama del poder ejecutivo, de la *"Administración"*, mientras que la garantía del ordenamiento general compete al Tribunal Constitucional es aquí vulnerada no ya sólo en los hechos, sino también en la letra de la Constitución. La monarquía parlamentaria muestra así su verdadera esencia: aquí no se juega realmente el juego de la democracia, sino que se amenaza explícitamente con la fuerza y esta amenaza se constitucionaliza en el artículo octavo que establece implícitamente el golpe de Estado militar *"como garantía de la unidad de España y del ordenamiento constitucional"*. Y, no nos olvidemos, esta constitución fue elaborada por *"consenso"* con los votos favorables de los diputados revisionistas y socialdemócratas.

El teniente general Gutiérrez Mellado, representante del Pentágono en las altas esferas militares de Madrid y autor de la reforma del Ejército que hace unos días ha sido agasajado y vitoreado como paladín de la democracia por todos los parlamentarios, había declarado en 1976, al inicio de la transición que *"el Ejército se ocupa de la gran política, o política de Estado... y deja la pequeña política a los partidos"* (Cambio-16, 29-11-76).

Sin necesidad de enumerar ahora todos los hechos que prueban el clima de paranoia militarista en el que se nos obliga a vivir, podemos afirmar que no se trata de una política de los sectores ultra del sistema sino de la política de los centros decisorios de la Reforma Política basada de los centros decisorios de la Reforma Política; basada en la dialectica terrorismo-golpe, verdadera estrategia de la sumisión cuyos objetivos son: 1) obligar al pueblo y a las fuerzas democráticas a permanentes concesiones y retiradas frente a la derecha, desmovilizar y desmoralizar a las masas. En este sentido es clara la alusion del editorial de El País (26-2-81) en el sentido de que el Gobierno Calvo Sotelo puede hacer **"por las buenas** *y de manera* **parcial** *lo que los sedicentes comandos por el teniente coronel Tejero proponían realizar* **por las malas** *y de* **manera global"**, una alusión que apunta a las diferencias, exclusivamente de táctica, de las dos alas, la franquista recalcitante y la promotora de la Reforma Política, del gran capital, cuando se trata de aplicar medidas contra la clase obrera y el pueblo, y 2) permitir a los reaccionarios hacerse pasar por demócratas, permitir a los que impulsan el militarismo y el fascismo agitar en nombre de la democracia y presentarse como campeones de la lucha contra el terrorismo y el golpismo, cuando son ellos los que en mayor medida los han practicado, los practican y se preparan para generalizarlos.

Los acontecimientos relacionados con el golpe y toda la evolucion de la transición hasta aquí, demuestran que los mayores militaristas no son una minoría de militares aislados nostálgicos del franquismo, sino los capitostes de UCD, los Rodríguez Sahagún, los políticos y militares que nos llevan a la OTAN, y nos atan al carro de guerra del imperialismo yanqui. El militarismo, como economía, política e ideología de la época del imperialismo, tiene su base económica en la alianza de los militares profesionales con los monopolios fabricantes de armamentos, alianza que llega a situarse en la cúspide del Poder y que se denomina *"complejo militar-industrial"*. En España esta alianza no está representada por ningún militar marginal o aislado, sino por el rey-general, al que ahora todo el mundo le embellece.

En fin, de todas las enseñanzas que se pueden sacar del 23 de febrero, la primera es la necesidad de la lucha activa de masas contra el militarismo:

"La propaganda antimilitarista especial —dice Lenin— debe efectuarse con tanta mayor energía por cuanto son cada día más frecuentes los casos de ingerencia de la fuerza militar en la lucha del trabajo contra el capital y es cada vez más evidente la la importancia del militarismo, no sólo en la lucha actual del proletariado, sino también en el futuro, en el momento de la revolución social" (El militarismo belicoso y la táctica antimilitarista de la socialdemocracia, 1908).

He aquí uno de los problemas que esperan solución, a los que el Partido debe dar una respuesta política y práctica en lo inmediato.

Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España —Marxista Leninista
Madri, 6 de marzo de 1981

Para mentener todo tipo de correspondencia con el periódico, escribid a la siguiente dirección:

"VANGUARDIA OBRERA"

Centro Popular Repúblicano
C/ el Porvenir, nº 3, bajos
ZARAGOZA

CARTAS

¡ Hay que cambiar el periódico !

La redacción de V.O., con el fin de garantizar que vuestras opiniones puedan reproducirse íntegramente, quiere pediros que sinteticeis al máximo, procurando no pasar nunca de un folio mecanografiado a doble espacio para que al ser las cartas más breves, puedan incluirse más en la sección. Asimismo la redacción se reserva el derecho a contestar o criticar las cartas de los lectores si lo considera necesario.

Queridos cs:

Ya iba siendo hora de que cambiase el contenido del V.O. Espero y deseo al igual que muchos cs. que cambie no sólo totalmente en el contenido (el otro no lo tenía), sino también en la forma, para que cada vez pueda recordar menos a aquél horrible mamotreto.

Estuve en Portugal y compré en la sede del Partido hermano un Informe sobre la prensa que creo nos puede ser útil y el cual, al tiempo que extracto aquí algunos párrafos, os envío.

En él se exponen las tareas principales que la prensa comunista debe de cumplir como son: el ser el portavoz de un Partido Comunista que actúa abiertamente; guiar políticamente a los obreros avanzados que constituyen la vanguardia capaz de dirigir la lucha de toda la clase; realizar una sistemática campaña de denuncias sobre la vida política, económica y social que ayude a despertar a las masas para la lucha activa; elevar el nivel político e ideológico de los militantes comunistas.

También hace un análisis, acerca de las incomprensiones sobre el papel del órgano central en el trabajo de dirección del P. *"El órgano central en la concepción leninista del P. es el principal instrumento de la dirección política del P. De forma unificada, rápida y simultánea, trasmite a toda la organización las indicaciones esenciales para todo el trabajo de propaganda, agitación y organización entre las masas. Concentra, elabora y generaliza a todo el P. las experiencias positivas de la lucha obrera y la edificación partidaria. Defiende la línea revolucionaria, desarrolla la polémica contra las corrientes oportunistas y anti-marxista-leninistas".*

El informe alude en otros párrafos a la poca organización del trabajo militante de difusión y apoyo a la prensa, cuestión ésta que debemos plantearnos también nosotros con toda urgencia.

Los capitalistas emplean en la prensa millones y millones de pesetas, pues saben la inmensa fuerza que tiene. Nuestro esfuerzo tiene, pues, que ir encaminado a hacer un periódico de interés NO SOLO para los cs. sino también para los trabajadores y el pueblo en general. En él deben ser contestadas desde la óptica comunista las preguntas que están en la calle y preocupan al pueblo y que ni mucho menos puede responder la prensa burguesa porque defiende los intereses de la clase dominante. Lenin dice para llamar la atención de las masas y ayudar a los militantes en el desconcierto existente (en aquélla época, pero válido también hoy): *"...Se puede "empezar"* **únicamente** *por incitar a la gente a* **pensar** *en todo esto, a resumir y sintetizar todos y cada uno de los indicios de efervescencia y de lucha activa. En los momentos actuales en que se rebaja la importancia de las tareas social demócratas (comunistas), "La labor política real" puede* **iniciarse exclusivamente** *por una agitación política viva, cosa imposible sin un periódico destinado a toda Rusia que aparezca con frecuencia y que se difunda con regularidad".* (Sobre prensa y literatura: ¿Puede un periódico ser un organizador colectivo?).

Tenemos ante nosotros una inmensa tarea a realizar que se nos muestra como un reto. Vamos a ver si entre todos acabamos con la despolitización del V.O., el triunfalismo, los interminables titulares, el estilo ambiguo e incomprensible, haciendo de este nuevo periódico, por cierto, ¿por qué no se le cambia de nombre?, lo que todos deseamos.

Espero que no me cortéis ni una cosa.

Salud y Adelante.

Carmen Pérez

Se reunió la Comisión de Organización del Comité Central

Los días 7 y 8 de marzo se ha reunido, por primera vez desde la ruptura (y por primera vez desde hace bastantes años), la Comisión de Organización del CC **en pleno**. A la misma han asistido camaradas del Comité Ejecutivo y dirigentes de las organizaciones del Partido.

En la misma se profundizó en los fundamentos ideológicos del trabajo de organización, trabajo que la camarilla maoista había degradado a lo que Lenin y Stalin llamaron empirismo mezquino y acéfalo, y practicismo cretino, hasta tal punto que por organización se entendía una serie de cuestiones rutinarias y burocráticas como era transmitir recados, recoger contactos, participar en el peloteo y el enchufismo que habían sustituído a la política de cuadros y poco más.

La Comisión tomó como materiales de referencia para la discusión los siguientes:

"El significado teórico y práctico del trabajo de organización", de Enver Hoxha.

"Tesis sobre la estructura, los métodos y la acción de los partidos comunistas", Resolución del III Congreso de la IC y *"Principios leninistas de organización"*, documento aprobado en el pleno del CC del 15 de febrero pasado.

Los resultados de la discusión, los acuerdos acerca de las campañas políticas y otras resoluciones que se tomaron se transmitirán al Partido a través de un documento interno.

ADHESIONES

BARCELONA
ASAMBLEA DE MILITANTES Y SIMPATIZANTES

El pasado domingo día 1 de Marzo, y en el proceso de ruptura que se ha iniciado en el seno del PCE-ML con las posturas maoistas, sectarias y liquidadoras de la camarilla Odena-Marco, se celebró una asamblea de militantes y simpatizantes del partido en Barcelona para someter a debate y analizar en profundidad la génesis y desarrollo de las posturas que llevaron a la ruptura con esas posiciones a 17 miembros del Comité Central.

En el desarrollo de la asamblea, se constató la coincidencia en el análisis de las distintas y variadas intervenciones que se produjeron, al juzgar muy severamente por cierto, la labor liquidadora consecuencia de las directrices políticas impuestas por los "emisarios" de la Dirección Nacional, las cuales habían llevado a la práctica desaparición del Partido, a su total alejamiento de las masas y de sus necesidades reales, y su conversion en una secta finalizada carente de todo análisis serio y riguroso y de toda perspectiva, con un funcionamiento antiestaturaio que vulnera gravemente el centralismo democrático, llevando a sus miembros a una militancia agobiante y coactiva, sin ningún parecido con lo que debe ser una militancia marxista-leninista.

La asamblea se reafirmó en los principios del marxismo-leninismo y en su partido de vanguardia como fuerza indispensable para la liberación social y de clase, así como la necesidad de un trabajo en profundidad en los terrenos político y sindical tendente a lograr, por todos los medios, la unidad de la clase obrera y demás sectores populares y progresistas como único medio para resolver los graves problemas que la actual situación nos impone y las graves amenazas que se cierneen sobre la libertad y el progreso de la humanidad, en la perspectiva del socialismo y el comunismo.

ORGANIZACIÓN DE ALCOI

La Organización de Alcoi del PCE-ML, en asamblea celebrada el pasado 7 de marzo, a la que asistieron además antiguos militantes y amigos del Partido, se adhirió a la ruptura con la camarilla dogmática y sectaria de Odena-Marco, encabezada por 17 miembros del C.C. en el Pleno de Ferebro último. Se reafirmó en la necesidad de continuar la ruptrua con toda la práctica derivada de la antigua dirección, sobre la base del marxista-leninismo.

CARTA DEL CAMADA SERRA

El Comité Central del Partido ha recibido una larga carta del camarada **Serra** que comienza así: *"Ante todo quiero felicitaros profunda y sinceramente por vuestra valentía y lucidez al haber roto con esa camarilla provocadora, liquidacionista y agente de la reacción"*. La carta prosigue llamando a tener en cuenta, en esta nueva etapa, las dificultades a superar y las tareas que tenemos delante en el terreno ideológico, organizativo, propagandístico, internacional, etc. así como propuestas que el camarada apunta sobre como abordar estos problemas en el marco de su disposición *"a superar mis recelos y entregarme a una actividad militante comunista"*.

El camarada Serra es uno de los muchos ejemplos de dirigentes del Partido que se forjaron en la clandestinidad, asumieron responsabilidades difíciles, padecieron la tortura y la prisión y además han tenido que hacer esfuerzos inauditos para sobrevivir como revolucionarios a esa máquina de triturar comunistas que es la camarilla o *"DN"*.

LAS ELECCIONES SINDICALES Y NUESTRA TACTICA DE UNIDAD

Las últimas elecciones sindicales fueron motivo para que la camarilla Odena-Marco, tergiversando y ocultando datos, lanzara las campanas al vuelo sobre los triunfos obtenidos por su *"política de unidad de clase"* **–200 delegados– y sobre el supuesto aislamiento de las centrales sindicales reformistas –CCOO, UGT–. Este análisis vehemente de la camarilla cae por los suelos con el solo estudio de los resultados electorales.**

Las recientes Elecciones Sindicales han sido un importante acontecimiento para analizar la realidad del Movimiento obrero y sindical y ajustar la táctica de los marxistas-leninistas.

Una primera observacón de los datos, aparecidos hasta hoy pone de relieve la situación de reflujo en que entró el Movimiento de masas desde hace un par de años y cuyo reconocimeinto ha sido uno de los campos de batalla en el viejo Partido, contra la camarilla dogmática y doctrinaria de Odena-Marco.

Los actos comparativos entre las elecciones de '1978 y 1980 son los siguientes:

CC.OO	UGT	USO	CSUT	SU
1978 (%)				
42	21	6	3	2
1979 (%)				
30,5	29,6	9,6	0,7	0,8

Todo esto atendiendo únicamente a los sindicatos de ámbito nacional.

Es decir: que: 1) se han hundido las centrales que pretndieron ocupar un esacio sindical a la izquierda de CC.OO, 2) Debilitamiento de CC.OO. y engrose de UGT y de algunos sindicatos nacionalistas ING-Galicia, ELA-STV y LAB-Euzkadi-, etc.): CCOO ha perdido su 12 por 100 de delegados en sólo dos años. 3) UGT crece el 8'6 por 100 de delegados, así como los sindicatos *"independientes"* de empresa, y USO que, pese a las escisiones por la izquierda, la más importante reforzando CC.OO. en 1979, y pse a ser denuncaida reiteradamente como la central de UCD, aumenta un 3'6 por 100.

En definitiva, que dentro del camo del sindicalismo de masas se fortalece el ala derecha y se debilita ei ala izquierda. Es decir, que crece la influencia de masas del sindicalismo de gestión, de coparticipación y por primera vez desde el 76 los sindicatos patronales amarillos y los claramente fascistas entran en la lucha sindical con unos miles de delegados, no sólo en pequeñas empresas de corte caciquil, sino en empresas que han sido punta en la lucha reivindicativa en los últimos años como FDRD y otras, y que suman un total de cerca del 9 por 100 del total de delegados.

Estos datos demostrativos de la situación de reflujo del Movimiento sindical exigen a los comunistas y sindicalistas revolucionarios la necesidad de un replanteamiento de la táctica en función de la situación objetiva, replanteamiento que obviamente se hacía necesario desde hace mucho tiempo, y que debe perseguir dos objetivos: 1) que no se debiliten los lazos y vínculos del Partido de vanguardia con los amplios sectores de su clase, y 2) tratar de que en el reflujo los objetivos revolucionarios y las exigencias reivindicativas de la clase pierdan las menos posiciones posibles frente a la ofensiva dél capitalismo y la reacción.

Es decir, en palabras del camarada Stalin:

> *"La táctica consiste en determinar la línea de conducta del proletariado dutante un período relativamente corto de* **flujo o reflujo del movimiento, de ascenso o de descenso de la revolución"** (Fundamentos del Leninismo.).

Frente a esta situación, la camarilla de Odena-Marco, conviertiendose en la característica de aquélla vieja *"teoría de la ofensiva"* surgida en Alemania en 1920, cuyos defensores consideraban que el Partido debía aplicar siempre la táctica de la *"ofensiva"* sin tener en cuenta la realidad objetiva de la lucha de clases, y que ya Lenin ridiculizó en las sesiones del III Congreso de la Internacional Comunista, ha adulterado la realidad con tal de poder seguir hablando de *"avance"*, *"saltos cualitativos"* y *"ofensivas"*.

Así en los artículos de Vanguardia Obrera sobre las elecciones sindicales golpean la realidad, hasta que ésta (en el papel, claro) dice lo que ellos desean oir. De tal forma que, según los dogmáticos izquierdistas, liquidadores de la AOA, el análisis es el siguiente: 1) entre CC.OO. y UGT únicamente controlan el 60 por 100 de los delegados elegidos; 2) el 40 por 100 de los delegados, en consecuencia no los controla CC.OO. y UGT; 3) en conclusión, un amplísimo sector de la clase obrera escapa al control del reformismo, está en su contra y pasa a engrosar la base objetiva del sincialismo revolucionario; dentro de este 40 por 100 con posiciones de rechazo al reformismo, aparecen los 200 delegados de Unidad de clase dirigidos por el Partido, y que son la punta de lanza.

¡Espléndido ejemplo de un sofisma presocrático! Sólo que estas argucias y falacias, señores moistas, en pleno siglo XX, con el marxismo y la estadística en la mano suena a engañifa de feriante y son motivo de risa.

Motivo de risa si no trataren de ocultar con ello intereses contrarevolucionarios que en nombre de la *"ofensiva"* conducen al Partido el aislamiento, la grupusculización y la secta.

Porque ese 40 por 100, según la estadística, aunque tan poco les guste a estos maoistas, resulta que se desglosan así, aproximadamente:

	%
No afiliados	16,7
USO	9
Nacionalistas	3,9
(de los cuales el 3 por 100 corresponde a ELA-STV, sindicato de PNV)	
Fascistas y amarillos	10

Esta sería, según la camarilla Odena-Marco, la base social, hoy, de los sindicalistas revolucionarios, a la cabeza de los cuales estarían los 200 delegados de la AOA.

El objetivo de esta política confusionista conducente a la grupusculización del Partido no se establece siempre en función de la situación del conjunto de la clase, sino que la establecen sobre la base de una supuesta punta de lanza de los miembros avanzados de un supuesto sector punta ... etc. etc. Tal es el espacio que ocupan los 200 delegados de las Candidaturas de Unidad de clase dentro de los 180.000 delegados elegidos hasta ahora 200 delegados que en su inmensa mayoría, por cierto han abandonado la camarilla maoista y sus delirios *"ofensivos"*.

Bien claro lo expuso la Comisión central del Mto. obrero cuanto decía en su documento de Agosto de 1980: *"Llevar la política de unidad de clase por encima de las siglas... pero siempre sin rebajar*, **ni un épice**, *nuestra política y nuestros planteamientos"*. O lo que es lo mismo en la práctica: ¡Aliémonos con nosotros mismos y cuidado con los amigos!

¡Todo un ejemplo de técnica sindical!. Sí señores.

JUVENTUD

LA ESTRATEGIA CULTURAL DEL IMPERIALISMO

EL IRRACIONALISMO CABALGA DE NUEVO

Por P. Checa

En agosto de 1935, el VII Congreso de la Internacional Comunista, analizaba así la subida al poder del fascismo en Alemania e Italia:

"El fascismo pudo triunfar porque logró penetrar en las filas de la juventud, mientras la socialdemocracia desviaba a la juventud obrera de la lucha de clases..."

"El fascimos captó el ansia de actividad combativa agudizada entre la juventud y atrajo a una parte considerable de ésta a sus destacamentos de combate... No viendo perspectiva alguna para el porvenir, sectores considerables de la juventud se mostraron especialmente influenciables a la demagogía fascista, que les pintaba un porvenir seductor si el fascismo triunfaba".

Hoy podemos afirmar, que los estrategas del imperialismo están tratando de crear, utilizando para ello un elemento tan poderoso como el control de los medios de comunicación de masas, las condiciones necesarias que les faciliten la manipulación de amplios sectores de ellas, y especialmente de la juventud, para en una etapa posterior, pasar a utilizarla como carne de cañón en sus aventuras bélicas.

Estamos asistiendo a un nuevo *"asalto a la razón"*. El irracionalismo, de la mano de las multinacionales, cabalga de nuevo.



LAS BASES SOCIALES SOBRE LAS QUE SE ASIENTA EL IRRACIONALISMO

Vivimos en una época de crisis, en una de las crisis que periódicamente sacuden el sistema capitalista: crisis económica y crisis de valores.

Desde mediados de los años setenta, las cifras de parados aumentan incesantemente y los índices de inflación se disparan.

En España, las cifras de paro, rebasan ya los dos millones. De ellos, según el Instituto Nacional de Estadística, el 57 por 100 de los parados forzosos son jóvenes cuyas edades oscilan entre los 14 y 26 años. Es decir, más de un millón de jóvenes parados. A estos hay que añadir, anualmente, 350.000 nuevos jóvenes que se incorporan al mercado de trabajo, de los que solamente el 17 por 100 llega a conseguir un puesto.

El *"Decreto-Ley de Promoción de Empleo Juvenil"*, al establecer descuentos de hasta el 75 por 100 de las cuotas de la Seguridad Social por la contratación de jóvenes con carácter eventual, crea las condiciones para que los jóvenes menores de veintiseis años se encuentren frente a la disyuntiva: o paro, o eventualidad.

En otro orden de cosas, la legislación en materia de enseñanza apunta a la degradación y abandono progresivos de la enseñanza estatal, sustituyendola por la privada, inaccesible por su coste para la gran mayoría de los jóvenes. La contínua introducción de trabas selectivas y económicas, el empeoramiento de la enseñanza estatal, el alargamiento de los estudios y el establecimiento en el Estatuto del Trabajador de la modalidad de *"trabajo en prácticas"* están convirtiendo la enseñanza en una bolsa de parados-estudiantes sin perspectivas de incorporación al trabajo productivo y sin salidas profesionales.

Esta es, actualmente, la espeluznante situación de millones de jóvenes en nuestro país, sumidos en la marginación o en la antesala de ella, frecuentemente empujados a la delincuencia como única salida para sobrevivir, a la mendicidad encubierta, la venta ambulante, el subempleo, o la traumática dependencia familiar.

En todo ello, un común denominador: El sector más dinámico de la sociedad, la juventud, está apartado de la producción, la mayoría de los jóvenes no han llegado a sufrir en propia carne las relaciones de producción capitalista y los procesos productivos, están marginados de la lucha de clases directa y, por tanto, en desventaja a la hora de comprender de forma científica y racional las leyes que mueven el proceso histórico y el papel de la lucha de clases en él. En suma, en una situación de permeabilidad al irracionalismo, las ideas religiosas y la demagogia fascista.

Junto a la juventud, las *"clases medias"* y el campesino, por su papel específico en las relaciones de producción, son sectores en los que el irracionalismo puede prender con facilidad.

En los países de capitalismo desarrollado, el sector terciario de la economía, el sector servicios, ha ido alcanzando cada vez un mayor peso específico. Entre el funcionariado, la burocracia estatal, los profesionales, los comerciantes, las relaciones de producción aparecen enmascaradas bajo formas confusas. La relación patrono-trabajador se presenta como superior-inferior dentro de la jerarquía, mayorista-detallista-consumidor, esposa-marido, y la relación salarial frecuentemente adopta la forma más liberal de *"ingresos por servicios prestados"*.

Las capas que forman parte del entranado del aparato del Estado, son el soporte del irracionalismo del poder, son los técnicos administradores de la dictadura burocrática, del papeleo. y frente a la sociedad, encarnan a la *"autoridad"*, impersonal e irracional, a la que a la vez están sometidos.

Los comerciantes, a caballo entre la burguesia —proveedores— y las clases populares —consumidores—, por las relaciones exclusivamente fetichistas respecto de las mercancías con las que comercian, han sido tradicionalmente uno de los sectores más propensos a la mentalidad irracional y a la demagogia fascista *"anticapitalista"* y *"anticomunista"*.

Finalmente, el campesino, por su atraso cultural y social y por la estructura de la propiedad de la tierra en nuestro país, ha sido una reserva de la religión, del fascismo y de la resistencia al progreso en algunas regiones y del irracionalismo de izquierda, el anarquismo, en otras.

No obstante la importancia de las *"clases medias"* y el campesino como soportes materiales clásicos del irracionalismo, nos centraremos en este artículo en la juventud por dos razones esenciales:



1. Ser el sector más dinámico y de mayor trascendencia para la revolución, por ser un sector que ha oscilado según las circunstancias históricas y los países del lado de la reacción o de la revolución.

2. Porque mientras las *"clases medias"* y el campesinado son la base material de las formas clásicas de irracionalismo —religión, racismo, fascismo histórico—, **la ofensiva irracionalista y sus nuevas manifestaciones van dirigidas hacía la juventud, en primer lugar, y encuentran en ella la capa más receptiva.**

CIRCUNSTANCIAS HISTORICAS Y SOCIALES EN QUE SE DESARROLLA EL IRRACIONALISMO

Es evidente que, independientemente de que existan unas clases y sectores sociales que por su situación en las relaciones de producción sean especialmente permeables a los esquemas ideológicos irracionales, este fenómeno sólo alcanza sus mayores proporciones en determinadas circunstancias históricas y sociales, en que la crisis de los valores en que se ha sustentado tradicionalmente el capitalismo se agudiza.

La religión, la familia, el orden, la propiedad, la paz y el progreso sobre los que el capitalismo fundamentó el sistema de valores que justificara su existencia como orden social, entran en barrena con el ascenso del capitalismo a su fase imperialista.

La revolución científico-técnica, la incorporación de la mujer al trabajo, la agudización de la lucha de clases, la prolitariza ción masiva y la permanente miseria de amplias capas de la poblacion; el terrorismo de Estado, la institucionalización de la violencia como forma de dominación y el auge de la delincuencia; la rapiña de los monopolios, las contínuas guerras por los mercados y las zonas de influencia y la estrategia de la tensión han tirado por tierra todo este sistema de valores, cuya credibilidad ha ido cayendo por los suelos con el desarrollo del capitalismo.

Hoy, en la era imperialista, los valores han sido sustituídos por el terror, por la tensión, por la doctrina de la inseguridad, por el control y la utilización contra los pueblos de la ciencia y de los medios de comunicación de masas. **La decadencia del imperialismo ha impuesto la sustitución de los valores positivos sobre los que se asentó la revolución antifeudal de la burguesía por la estrategia del miedo, exponente último del caracter caduco de un sistema acorralado por sus contradiciones.**

El sistema burgués-imperialista, como todo sistema en crisis y caduco, manifiesta su decadencia a través de su concepción catastrófica del mundo, proyectando su pesimismo histórico en el seno de la sociedad. La filosofía, la literatura, los medios de comunicación de masas, en manos del imperialismo, tratan de crear nuevos valores que sustituyan a los antiguos, en banca rota; justifican las lacras y vicios del capitalismo, a la vez que los presentan como inevitables:

Los valores de *"el dinero"*, *"el triunfo basado en la competencia"*, *"el poder como meta"*, *"el modo de vida americano"*, *"el consumismo"*, constituyen su nueva doctrina, y la justificación de su existencia, ideas tan irracionales como: *"defensa del mundo libre"*, defensa ante la *"amenaza exterior"*, la *"amenaza a occidente"*.

Los vicios y lacras creados por el capitalismo se presentan como algo ajeno a él, exteriores al sistema: la crisis económica es culpa de los países árabes; la lucha de clases es presentada como un compló de agentes extranjeros infiltrados; la violencia es una aberración de la *"naturaleza humana"* y la sociedad debe defenderse de esos individuos depravados aún a costa de la más arbitraria de las violencias (véase *"Los Hombres de Harrelson, Starsky y Hutch, etc."*) ...

El capitalismo es inevitable, como sus vicios y su aparato represivo. Las guerras y las agresiones son inevitales. Tales son las consecuencias que se derivan.

El género denominado ciencia-ficción está profundamente anclado en esta filosofía. Incluso autores, como Aldous Huxley —*"Un mundo feliz"*—, que partían de una posición crítica al sistema capitalista, han contribuido a difundir esta visión pesimista y desmoralizadora del futuro: los hombres son desplazados por máquinas, convertidos en esclavos, idiotizados; sus cerebros manipulados y sin capacidad de rebelión ante la élite que controla el mundo.

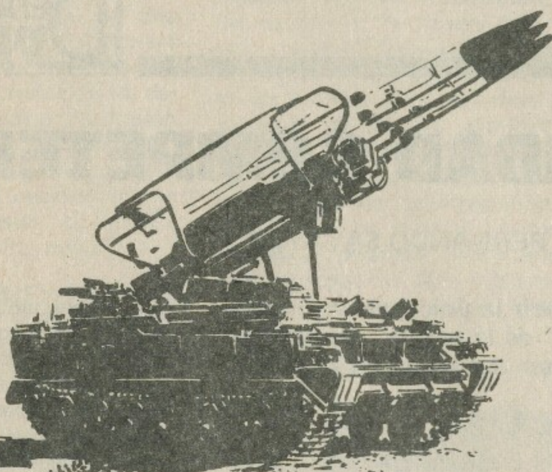
El principio imperialista de que sólo puede educarse al individuo, que a la masa hay que amaestrarla, encuentra así su última expresión.

CONVERTIR A LOS PUEBLOS EN ESPECTADORES PASIVOS

Tensión, miedo, ansiedad, impotencia, indefensión, inseguridad, tales son los reflejos que trata el imperialismo de crear para intentar perpetuarse como sistema ante la nueva oleada revolucionaria que comienza a sacudir el mundo. **Frente al materialismo histórico, la experiencia de la humanidad y la inevitabilidad de la revolución proletaria, trata el imperialismo de levantar la muralla de la sin razón, del irracionalismo, del miedo y el terror paralizantes.**

Toda una mitología —en la que los pueblos son meros espectadores, sujetos impotentes y pasivos, adoradores de nuevos dioses protectores— se perfila en las doctrinas imperialistas actuales.

El mundo está sometido a la tensión de los bloques militares, a la carrera de armamentos, al peligro nuclear, a la guerra imperialista. Ante ello nada podemos hacer, nos dicen.



"Estamos en Occidente, estamos bajo la amenaza de Oriente, del Pacto de Varsovia. Somos un objetivo militar. Nuestra unica defensa es la OTAN", nos repiten sin cesar. *"La OTAN es buena para nosotros porque está aquí y es nuestra defensa. El Pacto de Varsovia es malo porque está allí y de allí vendrán los ataques, sus missiles nos apuntan"*, dicen los imperialistas de Occidente.

"El Pacto de Varsovia es nuestra defensa, por eso es bueno, —repite Breznev a los pueblos de Oriente—. La OTAN es mala, será quien nos ataque, sus missiles nos apuntan".

Somos un blanco, un objetivo de guerra, ante el que somos impotentes. Por tanto, nuestra defensa está en los nuevos dioses, en los poderosos, en los administradores del poder. Nuevamente Dios-Satanás (OTAN-Pacto de Varsovia-OTAN) y los hombres criaturas indefensas ante los poderes divinos. Tal es el mensaje de la estrategia de la tensión imperialista.

La ansiedad y el miedo generados por la propaganda imperialista y por la propia dinámica social de la crisis, inducen a la búsqueda de protección y pueden sumir en el embrutecimiento ideológico aquéllos sectores de la sociedad, como la juventud, previamente marginados de la producción y de la lucha de clases directa.

El auge de la parasicología, de la ciencia-ficción, la búsqueda de nuevas religiones y mesias, la astrología, lo que comúnmente se llaman paraciencias y la regresión a lo mágico, son serios indicios de la necesidad de satisfacer el ansia de maravillas y de la penetración del irracionalismo entre la juventud.

Las dificultades para comprender científicamente el mundo, favorecidas por una enseñanza de por sí irracional, y el rechazo de los valores capitalistas, lleva con frecuencia, a los jóvenes, a la búsqueda de la *"verdad"* fuera del mundo que no comprenden y rechazan y fuera de la ciencia convertida en monopolio e instrumento de dominación. Unos buscan la *"verdad"* en los astros (astrología, OVNIS) otros en las paraciencias (ocultismo, magia, tarot...) y otros, finalmente, dentro de *"sí mismos"* (misticismo, filosofías y religiones orientales). La situación de marginación de los jóvenes les convierte en un campo abandonado para la difusión del irracionalismo.

Es así, como el irracionalismo, antesala filosófica del militarismo y el fascismo, encuentra con los procesos económicos, sociales y políticos actuales, las condiciones objetivas y subjetivas apropiadas para su desarrollo.

Esta nueva mitología, y recordemos que la base de las ideas religiosas está en el miedo y la impotencia ante poderes incontrolables por el individuo, es el puente entre el irracionalismo y el militarismo; entre la paralización producida por el terror y la movilización para la guerra imperialista.

LA CULTURA DE GUERRA Y EL MILITARISMO

El imperialismo ha llevado las estrucutras del aparato del Estado a las más altas cotas de centralización burocrática. El empleo de las modernas técnicas de la informática y la cibernética ha diseñado un Estado Totalitario basado en el control policiáco e ideológico de los ciudadanos, en la institucionalización de la violencia como medio de *"rehabilitar a los individuos desviados"*, en el culto-miedo a la autoridad impersonal del aparato de Estado, en el control por las multinacionales de los recursos científicos y técnicos y su consiguiente militarización, en la explotacion económica y la dictadura cultural.

El control imperialista de los medios de comunicación de masas, ha convertido la cultura en una poderosa arma estratégica al servicio de la manipulación de las conciencias y del control ideológico.

Los medios de comunicación de masas, devenidos en factores multiplicadores de mensajes culturales, difunden masivamente, junto a los tradicionales valores capitalistas —ideología del amo y del esclavo, oscurantismo religioso, consumismo—, modelos culturales apropiados a la situación de crisis económica aguda y de peligro de guerra.

La *"cultura de guerra"* —Kulturkampf— de Hitler, puesta al día y perfeccionada, constituye la médula de los mensajes ideológicos ligados a la estrategia de la tensión. Los "cerebros" del imperialismo han captado la importancia que tiene para ellos el ir educando a las nuevas generaciones en el espiritu de la guerra y fomentando reflejos condicionados encaminados a la destrucción de supuestos agresores. Tanto la infancia, concebida como futura carne de cañón, como los jóvenes, son bombardeados con seriales de TV (Mazinger Z, Comando G...), comics, ciencia-ficción, máquinas tragaperras, cuya temática belicista apunta ya a la guerra tecnológica.



Todo un plan estudiado y pensado para fomentar el espíritu militarista y de sumisión entre niños y jóvenes, que propaga la inevitabilidad de la guerra, familiarizándonos con ella, con el objetivo de convertir a los pueblos en sujetos pasivos e impedir la lucha por la paz.

La proliferación de bandas fascistas entre los jóvenes provenientes de la burguesía; las facilidades dadas en el Estatuto de Centros Escolares a las órdenes religiosas, cuyos colegios son la cantera donde el fascismo recluta sus fuerzas de choque; la ideología del superhombre y el machismo; las modas paramilitares; van preparando el camino al militarismo.

Junto a la cultura de guerra y dirigida fundamentalmente hacía el sector de la juventud-reserva de la revolución se ha desarrollado la *"cultura de la marginación"*.

Tomando como base de partida la angustia creada por la terrible situación de paro y falta de perspectivas en que se encuentran millones de jóvenes, cobra cada vez mayor importancia para el imperialismo, la difusión de modelos marginales de vida que induzcan a los jóvenes a la búsqueda de soluciones individuales, al margen de la lucha de clases. La delincuencia, el pandillismo, el misticismo, las nuevas religiones, son salidas ofrecidas, machacona y sistemáticamente, por el efecto combinado de la presión social y las comunicaciones de masas.

En el fondo de todas estas soluciones que se ofrecen a los jóvenes, subyacen dos sistemas de organización social cuyas bases conforman también la médula de la institución militar burguesa; LA HORDA Y LA SECTA.

Frente a la agrupación consciente la sumisión del pandillero o el delincuente al jefe de su banda, del miembro de la secta a los administradores del miedo en ella. El carácter cerrado y antisocial frente a la solidaridad de clase. La marginación y el pasotismo frente a la integración en la lucha diaria. La disciplina irracional y la obediencia al mando frente a la disciplina social y consciente. La intuición y el arbitrio del dirigente frente a la línea estratégica de lucha.

Toda una ofensiva sicologica encaminada a arrancar los valores sociales revolucionarios y de progreso y fomentar la indefensión, familiarizándose con ella, la insolaridad, el irracionalismo, y la sumisión; puntos de partida del viaje de los jóvenes a las trincheras.

Hay que destacar el efecto secundario que el aumento de la marginación y la delincuencia está teniendo sobre el resto de la población. El clima de inseguridad ciudadana que crean, contribuye seriamente a deteriorar las relaciones sociales, a encerrar a la gente en sus casas, a aumentar la incomunicación y a crear una sicosis de terror, desconfianza e individualismo que facilita la conversión del televisor en el cordón umbilical del individuo con la sociedad.

POR LA PAZ; EL PROGRESO, Y EL SOCIALISMO

Esta es en sintésis la estrategia del imperialismo hacía la juventud. Estratégia, que no es nueva, por cierto. En el *"discurso de apertura del VI Congreso de la Internacional Juvenil Comunista"* (1935), Dimitrov, la analizaba así:

"Tras aniquilar bestialmente a los mejores luchadores de la juventud revolucionaria, el fascismo trata por todos los medios de adaptar su demagogía podrida al espíritu de las amplias masas juveniles y aprovechar la creciente actividad combativa de los jóvenes para sus fines reaccionarios y hacer de ellos un pilar del capitalismo moribundo".

Tampoco es nuevo el que el imperialismo sólo ha podido convertir a la juventud en su reserva de forma temporal y en algunos países y circunstancias históricas, caso de la Alemania hitleriana.

La experiencia histórica demuestra, y los estallidos recientes en España del movimiento estudiantil pese a su carácter espontáneo y desorganizado, que la juventud por sus características es una reserva de la revolución.

"Toda la juventud antifascista está interesada en unificar y organizar sus fuerzas. Por eso, camaradas —decía Dimitrov ante el VI Congreso de la Internacional Juvenil Comunista— debéis encontrar los caminos, formas y métodos de trabajo que aseguren la creación en los países capitalistas de **un nuevo tipo** *de organizaciones juveniles de masas..."*

Esta es la tarea que se nos presenta a los comunistas en España. **Una organización aguerrida, auténtica escuela de comunistas, abierta a los jóvenes revolucionarios y antifascistas, capaz de unir y aglutinar a la juvetud en un Frente Unico contra el fascismo, el militarismo y la guerra; por la paz, el progreso y el socialismo.**



INTERNACIONAL

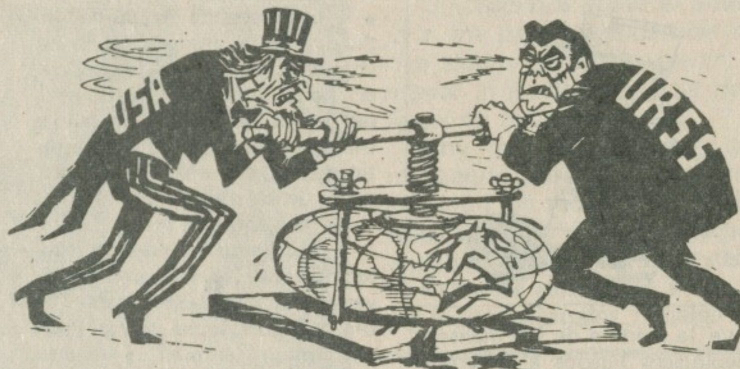
SE HA CELEBRADO EL 26 CONGRESO DEL PCUS

Durante nueve días, del 23 de febrero al 3 de marzo, se ha desarrollado el 26° Congreso del PCUS. La característica principal de este nuevo congreso de Moscú, ha sido la condena por los revisionistas rusos de la variante del revisionismo moderno, el eurocomunismo.

Los preparativos del Congreso indicaban ya este punto. La ausencia de Carrillo y Berlinguer a la cabeza de sus delegaciones, entre las 123 que han asistido, suponía la poca participación que estas delegaciones tendrían en las sesiones.

La omisión del PCE, al señalar Breznev los partidos con que mantienen buenas relaciones; representa el enojo del jefe revisionista para con el grupo español.

Los socialimperialistas del Kremlin necesitaban presentar con este Congreso un campo de influencia sólido, que otorgara su apoyo incondicional al grupo de Breznev, en un momento de agudización de las contradicciones entre las dos superpotencias, agravadas por los recientes problemas de mercado en sus zonas de influencia, (Golfo Pérsico-Afganistán, Latinoamérica-El Salvador y Polonia), y la política dura del nuevo equipo Reagan.



Las críticas al eurocomunismo de los delegados de Argentina, Venezuela, Colombia y Portugal, y las intervenciones de sus peones de oro, el afgano Babrak Kramal, el polaco Kania y Castro, reconociendo y apoyando a Brezneve y la *"gran patria soviética"*, constituyen la solidez del campo revisionista.

Las cabezas eurocominìstas han tenido un paso gris por el Congreso. La delegación carrillista abandonó Moscú el segundo día, al conocer que no podían hablar a los delegados, sino que lo haría en la localidad de Minsk a 1.000 km del Kremlin. Pajetta, enviado de Berlinguer, correría la misma suerte, no hablaría a los delegados aunque sí en Moscú, en la Casa de los Sindicatos.

Para los eurocomunistas, entregados a la defensa de los intereses de la burguesía occidental, el Congreso habría sido una excelente tribuna para exponer sus divergencias tácticas con los revisionistas soviéticos.

Breznev no podía permitir que los eurocomunistas utilizaran su tarima para oir de nuevo críticas a su política exterior. La condena de la ocupación de Afganistán y el apoyo manifiesto de los revisionistas italianos a Walesa y sus sindicatos polacos, eran las recientes manifestaciones del eurocomunismo, que el PCUS tenía que atajar.

Así el 26° Congreso alcanzaba sus objetivos, ningún cambio en la dirección soviética, que resulta reelegida por aclamación; apoyo general a su política imperialista de agresión y un nuevo golpe a la corriente eurocomunista.

OPINION

¿Hasta dónde van a maniobrar la información?

Tras el intento de golpe de Estado, prensa, radio y TVE se han lanzado frenéticamente a una de las mayores operaciones de autobombo que podemos recordar. Desde cada uno de los medios de comunicación, se nos ha repetido machacona y reiteradamente la maravillosa actuación *"salvadora de la democracia"* de los medios informativos. Unos piden el Pullitzer para los fotógrafos, otros declaran pomposamente, que la radio, a la que tenían olvidada, *"devolvió a España la confianza en el futuro"*, y todos alaban, la profesionalidad, prontitud, agilidad, talante abierto, intrepidez y lo que se quiera de los periodistas que cubrieron la información del golpe. Pero esa no es toda la verdad.

Es cierto que ellos fueron los vehículos que mantuvieron al pueblo informado. Pero informado ¿de qué?. Quienes alaban exclusivamente la forma en que se realizó esta información intentan evitar el análisis de su fondo, intentan evitar que nadie se detenga a estudiar el **contenido** de las noticias que nos fueron sirviendo, ni la naturaleza de las interpretaciones que dos semanas después continúan ofreciendo.

Evidentemente los responsables de tales manejos no son quienes mejor o peor, pero siempre con gran profesionalidad y dedicación, estuvieron al pie de la noticia, que cumplieron en la medida de sus fuerzas, sino los que, tras las mesas de sus despachos orientaban y filtraban *"convenientemente"* las informaciones recibidas, los Ansón, Onega, Armero y compañía, los grandes capitostes de la información en España. Ellos han sido los manipuladores del trabajo consecuente de sus subordinados.

Ellos han conseguido que los medios cumplan perfectamente el papel de *"voz de su amo"* para el que fueron creados. Nadie ha puesto en cuestión la veracidad de las versiones recibidas, ningún periódico ni radio se ha apartado un ápice de las líneas maestras trazadas desde las alturas.

En lugar de buscar respuesta a las docenas de interrogantes que un análisis detallado de los acontecimientos plantea, los periódicos y revistas, radio y TVE se han unido en un coro que repite incansablemente que el Rey es nuestro salvador, que Tejero está medio loco, que tampoco hay que confundir a los militares con los golpistas, que hay que estarse quietos, y que aquí, en definitiva, no ha pasado nada.

Esa *"prensa maravillosa"* no resiste un mínimo análisis en profundidad, y asoma de inmediato su verdadera cara. La de unos medios vendidos a la complacencia, subordinados al poder y portavoces de sus intereses. No fue casualidad, pues, que en Noviembre último se reunieran 40 directores de medios de comunicación en la sede del CESEDEN para ponerse al servicio de las opiniones del Alto Mando Militar al comprometerse conjuntamente entre otras cosas, a presentar siempre de la mejor manera posible la figura del Rey, no perjudicar la imágen de las fuerzas armadas, reinstaurar para ello la autocensura y no embellecer el terrorismo.

Está claro que, en el caso del golpe, lo han cumplido a rajatabla y aun así se han ganado la reprimenda de Juan Carlos en el discurso de la Academia de Zaragoza. ¿Hasta dónde van a manipular la información?

Juan Aragón

De la PRENSA

LA AUTORIDAD COMPETENTE

FERNANDO SAVATER

De las muy pocas, por no decir la única, voces discordantes en el coro de *"siseñores"* de la prensa, destacamos este artículo de Fernando Savater aparecido en EL PAIS el Jueves, 5 de marzo.

Aquí nunca se puede decir que unos bárbaros son los últimos, porque en segudia asoma la nueva remesa en el horizonte: desde luego no somos la reserva espirigual de Europa, pero si su reserva de bárbaros. Forman parte de la fauna menos amenazada de nuestra tierra, productos típicos del paisaje como los tulipanes de Holanda o de la artesanía local como los *spaguetti a la boloñesa*. Cuando irrumpieron, hace unos días, en el Parlamento con sus sanos rebuznos característicos, sus pistolas y sus almas de botijo —y lo de almas ya es mucho conceder a estos desalmados— todos suspiramos: bueno, pues ya están aquí. Consuma productos típicamente nacionales: en el *guignol* hispano, a Juanito siempre se lo come al lobo feroz, ayudado por el guardia de la tranca. Y a los espectadores sólo nos queda gritar: *"¿Por dónde vienen? ¡Por allí, por allí"*, y *"¿Por dónde nos vamos? ¡Por allá, por allá!"*. No nos atrevemos a llamar últimos, ni siquiera penúltimos, a estos bárbaros: son los de siempre, los eternos.

Los bárbaros españoles no se hacen de rogar tanto como los de Kavafis: llegan siempre, más bien antes que después. Ustedes me dirán si ponemos el cuello o plantamos cara.

A mi juicio, la clave de la barbarie hispánica se concentra en las tres palabras que repetía con fruición el sanguíneo Tejero durante su breve arenga a las calvas de los parlamentarios: *"la autoridad competente"*. Amigo del pleonasmo, añadía: *"Por supuesto, militar"*. Faltaría más. ¿Cuál es la autoridad competente? Pues bien claro está; la que no admite competencia ninguna, la más autoritaria de todas *"Yo no diálogo"*, contestó en una ocasión Tejero a cierto parlamentario que fingía no entender del todo el juego bárbaro. Claro que no dialoga, porque eso es cosa de incompetentes: la autoridad competente sólo ladra voces de mando.

Claro que la barbarie siempre encuentra apoyos explícitos o implícitos, tontos útiles o tan inútiles que terminan siendo utilizados. Los que convierten al Rey en detentebala forman parte de éstos y no cejarán ni aun ahora que él mismo les ha dicho que ya va siendo hora de que se busquen otro paraguas; ¡la de loores grotescos que hubo que oír de tirarlevitas y lameculos cuando el episodio de Guernica, en los parlamentario de Henrri Batasuna se limitaron a recordarle en tono coral donde estaba y le mostraron una cara del pueblo vasco que se le pretendía escamotear...! Una cosa es hacer de necesidad virtud y otra convertir la necesidad en vicio: la paternalización del Estado, quizá forzosa en un primer momento, no lleva ahora más que a una cloqueante minoría de edad de la que pronto se aprovechan los de la *"autoridad competente"*. De quienes por desidia, zalamería o interés propio quieren convertir a la Corona en única garantía de la solidez democrática estamos ya hasta la coronilla casi todos... supongo que empezando por el propio Monarca. Complementarios de los anteriores son los entusiastas de la *"serenidad"* del pueblo español: somos un pueblo tan sereno que van a termina por degollarnos en la cama o, mejor, viendo por televisión cómo degüellan a nuestros vecinos.

¿Cuántos realmente están con el fondo de la barbarie derechista de Tejero, del que sólo rechazan la forma? ¿Cuántos neodemócratas están dispuestos a llegar a lo de Tejero *por otras vías?* ¡Qué razón tenía Juan Mari Bandrés al trazar esa línea tan denostada, pero que bien entendida toca la llaga de la situación! Para qué seguir acumulando complementarios de Tejero, tales como los obispos, que, fieles a sí mismos, esperaron a ver quién ganaba antes de enviar su convencional comunicado y seguir su labor de zapa contra todo lo que de progresista se pretenda en el Congreso; o los propagandistas de la política maniquea de bloques, tan caros a la ideología bárbara, empeñados en curarnos con el siniestro Haig (que es un Tejero afeitado y con pentánono en lugar de tricornio) de lúgubre Breznev (Carrero Blanco descendido de los cielos en olor de vodka) o viceversa, que tampoco faltan. De lo que se trata ahora es de dejar bien claro que si llega la *"autoridad competente"* va a tener que trabajar ella, edificar ella, sembrar ella, enseñar ella y pescar ella (si es que puede), porque los demás estaremos donde haya que estar para resistir como ciudadanos del siglo XX a nuestro tradicional y típico pleistoceno. Pues no hay alternativa en la hora de la autoridad competente: o poner el cuello o plantar cara.

Tribuna IDEOLOGICA

EL PENSAMIENTO MAO TSE-TUNG Y LA CAMARILLA ODENA-MARCO

"Con la suplantación del marxismo por el oportunismo, el eclectivismo, presentado como dialéctica engaña más fácilmente a las masas, les da una aparente satisfacción, parecer tener en cuenta todos los aspectos del proceso, todas las tendencias del desarrollo, todas las influencias contradictorias, etc., cuando en realidad no da ninguna interpretación completa y revolucionaria del proceso de desarrollo social" (LENIN: *"El Estado y la Revolución")*

Pese a que en el año 1977 se empieza a desenmascarar en los materiales del Partido algunos aspectos del maoismo, especialmete la *"Teoría de los 3 mundos"*, la camarilla se ha negado a profundizar en el análisis de lo que significa el *"Pensamiento Mao Tse Tung"*, como núcleo ideológico y político del nuevo tipo de revisionismo que ha impregnado nuestro Partido (como a otros) en estos últimos años, lo cual ha permitido que, de una manera vergonzante, perviviera en nuestras filas. Evidentemente la causa de ello reside en las deficiencias en nuestra asimilación de la teoría científica de Marx, Engels, Lenin y Stalin, lo cual permitió el florecimiento de ideas antimarxistas en nuestra teoría y en nuestra práctica.

EL "PENSAMIENTO MAO TSE TUNG": UNA CONCEPCION METAFISICA DE LA DIALECTICA

El camarada Enver Hoxha afirma en *"El Imperialismo y la Revolución": "el 'Pensamiento Mao Tse Tung" representa una peligrosa variedad del revisionismo moderno contra la cual es preciso desarrollar una lucha multilateral en el plano teórico y político". "El Pensamiento Mao Tse Tung" fue proclamado como el grado sumo del marxismo-leninismo en la época actual... En los Estatutos del PCCH aprobados en su IX Congreso... se dice que el Pensamiento Mao Tse Tung es el marxismo-leninismo de nuestra época". Pero en realidad ... es una amalgama de concepciones que mezcla ideas y tesis tomadas de prestado del marxismo con otros principios filosóficos, idealistas, pragmáticos y revisionistas".* (Obra citada p. 411-412).

Uno de los aspectos teóricos de esta variante del revisionismo contemporáneo es su concepción de la dialéctica materialista que desvirtua hata transformarla en metafísica. *"Contrariamente a la dialéctica materialista que argumenta el desarrollo progresivo en forma de espiral —escribe el camarada Enver Hoxha—, Mao Tse Tung predica el desarrollo en forma ciclíca, giratoria, como un proceso ondulatorio que pasa del equilibrio al desequilibrio y nuevamente al equilibrio, del movimiento a la inmovilidad y nuevamente al movimiento, del ascenso al descenso y del descenso al ascenso, de la progresión a la regresión y seguidamente a la progresión ... Es cierto que Mao Tse Tung en muchos de sus escritos habla frecuentemente de los contrarios, de las contradicciones, de la unidad de los contrarios, emplea incluso citas y frases marxistas pero, con todo esto, está muy lejos de la compresión materialista dialéctica de estas cuestiones.*

Al tratar las contradicciones no parte de las tesis marxistas sino de las tesis de los antiguos filósofos chinos, considerando los contrarios de manera mecánica como fenómenos externos e imaginando la transformación de los mismos como una simple inversión de los dos términos. Operando con algunos de esos contrarios eternos... Mao en el fondo niega las contradicciones internas de los mismos objetos y trata el desarrollo como una mera repetición..., Mao interpreta la transformación de cada uno de los dos términos de una contradicción en su contrario como un esquema forma al cual todo debe estar subordinado, como una simple inversión y no como la solución de la contradicción ni como un cambio cualitativo del propio fenómeno que comporta estos contrarios. Partiendo de este esquema Mao llega a declarar: "Cuando el dogmatismo se transforma en su contrario, se convierte o bien en marxismo o bien en revisionismo", "La metafísica se transforma en dialéctica y la dialéctica en metafísica", etc. "Así la revolución socialista no es vista por él como un cambio cualitativo de la sociedad donde desaparecen las clases antagónicas y la opresión y la explotación del hombre por el hombre sino que es imaginada como una simple inversión de papeles entre la burguesía y el proletariado" (idem, p. 430-433).

En resumen, del proceso de la dialéctica materialista se ha escamoteado, por un lado, el aspecto de lucha de contrarios reduciéndolo a su unidad *("La ley de la contradicción, esto es la* **ley de la unidad de los contrarios,** *es la ley fundamental de la naturaleza y de la sociedad", "Sobre la Contradicción"*, 1957), y por otro, entiende esta unidad como una mera superposición de contrarios, en la que unas veces uno ocupa el papel predominante, y otras, el opuesto, sin la síntesis superadora. La interpretación que hace el maoismo de las leyes del materialismo dialéctico pertenece, pues, al dominio del eclecticismo, de las vacilaciones, del dogmatismo, que **por esencia** *son idealistas.*



LA "DIALECTICA" MAOISTA DE LA CAMARILLA ODENA-MARCO

¿En qué medida estas concepciones anti-marxistas, eclecticas y a la vez dogmáticas penetraron en el Partido debido a la concepción maoista que de la dialéctica tenía la camarilla liquidadora Odena-Marcos y a la obstrucción que de la lucha ideológica antimaoista han estado efectuando durante estos últimos años? Desde luego se hablaba mucho, tanto en sus artículos del V.O., como dentro de la Organización, de *"ver las cosas de forma dialéctica y no metafísica"*, pero esto no eran más que puras palabras que sonaban bien a los militantes, no porque supieran realmente que querían decir, sino a fuerza de ser repetidas por la *"D.N."* (Dirección Nacional — Odena-Marco). Del mismo modo que en China el estudio del *"Libro Rojo"* pretendía suplir la lectura de los clásicos, la camarilla cifraba la formación política de los militantes en la *"discusión"* (siempre laudatoria) del V.O., o mejor, de los artículos de Odena y Marco, relegando al olvido no ya solo las obras de Marx, Engels, Lenin y Stalin sino incluso nuestra propia Línea Política, Programa y Estatutos. Ni siquiera una obra tan fundamental como el Manifiesto Comunista había sido leída por la mayoría de los militantes.

Por eso ver las cosas de forma dialéctica quería decir en la práctica verlas como la *"D.N."* quería, o servía para exigir responsabilidades a los subalternos, *"carentes de visión dialéctica"*, eximiendo de posibles fallos a la clarividente Dirección y a determinados cuadros medios que sabían imitar a la perfección los métodos anti-leninistas de la camarilla. Se suponía que los militantes aprendían por *"ciencia infusa"* lo que era el materialismo dialéctico por el solo hecho de dedicar las 24 horas del día a tareas burocráticas y autocriticarse de vez en cuando, cada vez que el trabajo no daba los resultados apetecidos por la DN.

La *"dialéctica"* no era, pues, sino una mera fórmula para encubrir el eclecticismo, los bandazos, las sucesivas directrices contrapuestas, los virajes tácticos contínuos que parecían palos de ciego y nunca se admitían como tales, en definitiva, los errores de dirección que **jamás** se reconocieron. (¿Alguién recuerda **una sola** autocrítica seria de la DN a lo largo de estos años?). Evidentemente, esto sería favorecido, por un lado, por la total despolitización de la organización que la DN fomentaba y, por otro, por el activismo cotidiano que mantenía en movimiento a un número reducido de militantes (los más *"abnegados"*) mientras los que no podían *"seguir el ritmo"* se iban a su casa. Activismo que, en esencia, era pragmatismo, puesto que los resultados de la actividad política se median por un estrecho utilitarismo. *"La teoría de Marx todopoderosa porque es verdadera"*, escribía Lenin. Sin embargo, para la camarilla maoista la *"verdad"* era lo que daba los resultados apetecidos, inviertiendo completamente los términos leninistas. Esta concepción maquiavélica (en el sentido más puro del término) de la actuación política, impedía cualquier intento de que el Partido estuviera compuesto por **comunistas**, es decir, por militantes conscientes de su papel de vanguardia organizada del proletariado. Cualquier tentativa de estudiar, de pensar, de criticar seriamente era rechazado ridiculizándolo porque, en el fondo, era considerado peligroso. Y el Partido funcionaba a golpes de directrices emanadas *"de arriba"* sin que ni siquiera el C.C. hubiera participado en su elaboración.

NUESTRAS TAREAS

Frente a esta raiz ideológica de la práctica política y organizativa de la camarilla Odena-Marco, como frente a otros múltiples aspectos de la misma que iremos analizando, nuestra labor debe ser la de ir aclarando cada uno de ellos a la luz del marxismo-leninismo, desentrañando su esencia maoista, al mismo tiempo que luchamos contra la despolitización que hemos heredado, pasando a ligar el estudio colectivo de los clásicos del marxismo-leninismo y los materiales del Partido con la sintésis de la experiencia práctica que la lucha de clases nos proporciona. Sólo así podremos salir de la *"vía muerta"* en que la camarilla liquidadora maoista había encajonado al Partido de los comunistas españoles, el Partico Comunista de España Marxista-Leninista.

Arantxa Diaz

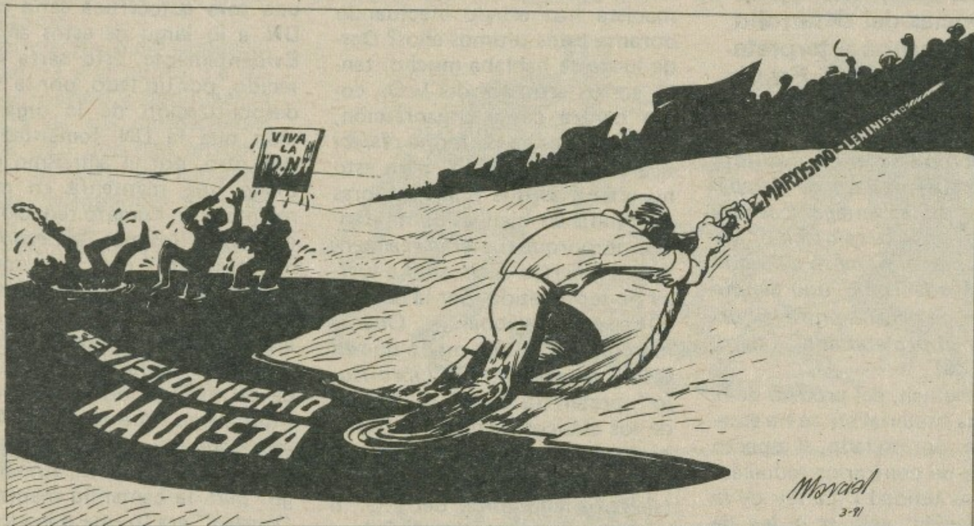
NOTA: Para una mayor comprensión de la crítica que se hace a los conceptos maoistas, y en general al maoismo, es útil volver a la lectura de *"Materialismo dialéctico y materialismo histórico"* **de José STALIN y** *"El Imperialismo y la Revolución"* **de Enver Hoxha.**

VANGUARDIA OBRERA

COBARDES Y DELINCUENTES
(CRONICA NEGRA)

Síntoma verdaderamente expresivo de su descomposición y de sus desesperación, la camarilla Odena-Marco y sus seguidores no sólo han abandonado el campo del marxismo-leninismo y de la lucha política seria, sino que se resisten a desaparecer de la vida pública sin que *El Caso* les dedique algún espacio y el Juzgado de Guardia les abra algunos procesos.

Como ya son conocidas las agresiones fascistas de que fueron objeto los camaradas V. Vega y R. Sánchez a mediados de febrero por parte de bandas armadas encabezadas por Jorge Palacios García, (a) Julio Moreda, Pablo Mayoral y otros "valientes", nos limitaremos a señalar que el miércoles 26 por la mañana, dos individuos enviados por la camarilla se lanzaron contra el camarada Ignacio Diaz en la puerta de su casa, quien repelió a los agresores; éstos sorprendidos en su huída por la patrulla policial se encuentran hoy detenidos en Carabanchel.



En Valencia, los provocadores que entraron en la manifestación del pasado 27 para atacar a nuestros camaradas fueron rechazados por los manifestantes al grito de ¡fuera los provocadores fascistas! y denunciados en el Juzgado de Guardia no sólo por los camaradas objeto de la agresión, sino también por otros integrantes de la manifestación.

En Vallecas, la noche del 5 de marzo otra de estas bandas asaltó la Asociación de Vecinos *Fermín Galán* y agredió cobardemente con barras, martillos y cuchillos a Juan Diaz Fariñas y a otros dirigentes de la Asociación. A los delincuentes no sólo se les hizo frente, sino que las fuerzas de izquierda de Vallecas y las Asociaciones de Vecinos han llegado al acuerdo de denunciar pública y unitariamente esta provocación fascista de la camarilla. Dos de los miembros del grupo agresor fueron localizadas y llamados a declarar ante Juzgado.

En Zaragoza, fue Jesús Escartín, cantante del grapo ADE—BAN, el objeto de la agresión de dos sujetos de esta banda que se lanzaron sobre él armados y enmascarados con capuchas y pasamontañas estilo Klu-Klux-Klan, lo que no evitó que el agredido los reconociera.

Finalmente los mafiosos Raúl Marco, Blanco Chivite, Mayoral Hurtado, Moreda, etc. hacen circular oficialmente sus *condenas a muerte* a una serie de camaradas cuyos retratos, como en el mejor Oeste o en las sectas hechiceras, prenden en sus locales para excitar a sus militantes.

De todos estos actos provocadores, delictivos y de corte fascista se ha dado cuenta detallada a los partidos marxista-leninistas.

Tal es el terreno en el que nuestros lumpen-maoistas quieren librar la batalla con los marxista-leninistas: el terreno de las crónicas negras (ellos, que aspiraban a ocupar el de las crónicas de sociedad), y del Juzgado de Guardia.

Por nuestra parte sólo queremos advertir a los hombres y mujeres que la camarilla liquidacionista y maoista ha convertido en delincuentes comunes y provocadores, que se detengan un momento a pensar si fue para esto para lo que un día ingresaron en un partido revolucionario, que estudien las posiciones y argumentos de los marxista-leninistas, polemicen ideológica y políticamente con nosotros todo cuanto crean necesario y abandonen esa pequeña barquichuela de estafadores de la política que no va a ningún lado, y que ya hace agua.

VALENCIA
Provocación de la camarilla en plena manifestación

Reproducimos a continuación la carta que dos miembros de nuestro Partido, víctimas de la provocación, enviaron a toda la prensa valenciana.

Tal y como recogió *"Diario de Valencia"* en su número del 28 de Febrero pasado, página 3, cuando informaba de la multitudinaria manifestación contra el golpe de estado y por la *"libertad, democracia, etc."* se produjo un desagradable incidente al ser golpeados con barras dos militantes del PCE (m-l) por cinco miembros de su propio partido, que apareciendo de improvisto y por la espalda se abalanzaron sobre ellos tratando de arrancarles una bandera con las siglas de dicho partido político y la inscripción: *"Per les libertats democratiques.— Depuració del exercit feixist"*.

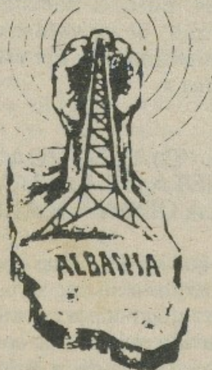
Pues bien, fuimos nosotros dos agredidos, las abajo firmantes los que nos vimos golpeados, insultados y vejados por quienes sin tener en cuenta el marco y la situación en la que ejercían su violenta intentona, se situaban al mismo nivel que las bandas de señoritos fascistas, ó que los golpistas contra quienes iba dirigida la manifestación. Los agresores: Alejandro Mayordomo, Francisco Tomas Buenrostro, Felipe y Ramón Gurillo Ruíz y José Gómez César quisieron dirimir en plena calle y en pleno uso de la dialéctica *"de los puños y las pistolas"* las divergencias políticas e ideológicas que en estos momentos enfrentan a los dirigentes, cuadros y militantes de esta organización política.

Queremos dejar bien claro que no culpamos a estos vergonzosos hechos únicamente a los ejecutores, sino a aquéllos que desde posiciones dogmáticas, izquierdistas y ultras les han dirigido y fanatizado, a aquéllos *"dirigentes"* (y en primer lugar los llamados Raul Marco y Elena Odena) que no han sabido digerir ni resolver la escisión, desde posiciones comunistas de 17 miembros del comité central tras un pleno del mismo celebrado en Madrid los pasados días 31 de Enero-Febrero. Hay como resultado de aquella ruptura una buena parte de la organización del País Valenciá y de las principales nacionalidades del Estado se ha alineado con estas posiciones y la camarilla violenta que encabeza los Odena-Marco, se dedican a montar provocación tras provocación y agresión tras agresión, puesto que hechos similares como el ocurrido en la manifestación del 27 de Febrero se han dado en Madrid, Zaragoza y Barcelona.

Preguntamos desde aquí. ¿Hasta cuándo van a seguir aguantando los militantes honrados que tovadía queden en sus filas este clima de provocaciones y violencias? ¿No sienten los agresores vergüenza de ser tachados de fascistas (como lo fueron por los amigos y manifestantes diversos que presenciaron la agresón y que nos ayudaron a conservar la integridad física con su intervención) por gentes de su misma condición, trabajadores y obreros que no salían de su asombro al ser informados que los agresores no eran en principio de extrema derecha, como todo el mundo creyó, sino supuestos militantes de izquierdas?.

Nosotros, desde la posición de quienes hemos roto con el viejo y secular dogmatismo-sectarismo, que por desgracia caracterizaban a nuestro partido —el PCE(m-1)— les hacemos un llamamiento a deponer estas actitudes y a desobedecer órdenes fruto de la irreflexión y de la irresponsabilidad, para tratar de dirimir las inevitables diferencias por las cauces de la discusión política. Partidarios como somos de la flexibilidad y el carácter unitario en el tratamiento de los problemas políticos e ideológicos no hemos tenido más remedio que recurrir a la denuncia judicial (que se tramita en estos momentos por el juzgado de instrucción núm. 5) para evitar caer en provocaciones que en nada benefician a nuestro partido ni a la causa del marxismo, y mucho menos a la imagen que en todo momento los comunistas debe ofrecer a los trabajadores y al pueblo.

Juana Bosch Salom
Rafael Juárez Porras



Radio Tirana

De 6,30 h. a 7,30 h. Onda cortas 31 y 42 mts.
De 22,30 h. a 23,30 h. Onda corta 31 a 49 mts.
De 16,30 h a 17,30 h. Onda corta 25 y 31 mts.
De 24 h a 1 h. Onda corta 32 mts., Onda media 21 mts.

ARAGON
INFORMA EL COMITE REGIONAL SOBRE LAS AGRESIONES

Con fecha 26 de febrero, el Comité Regional del Partido informaba a sus amigos y simpatizantes y a las fuerzas democráticas sobre la situación del PCE-ML en Aragón, tras la grave crisis interna que dio lugar a nuestra ruptura con la camarilla Odena-Marco.

Por lo que se refiere a Aragón, el Comunicado relata que tan solo Jorge Hernández Esteruelas pasó a alinearse del lado de la camarilla, *"arrastrando a cinco militantes aislados de la Organización de Zaragoza, que no representan a nadie ni en la organización ni en el movimiento de masas"*. Denuncia asimismo cómo el mismo día de la celebración del Pleno del CC donde estaba teniendo lugar la ruptura, estos ex-camaradas habían asaltado el Centro Republicano, llevándose del mismo diversas máquinas offset, multicopistas y aparatos de megafonía. Acusados por los militantes se vieron obligados a devolverlos al día siguiente. *"Fue entonces —continua el Comunicado— cuando recurrieron a unos 30 individuos que llegaron de Madrid, Barcelona, Pamplona, Lérida y otros lugares, y asaltaron y ocuparon el Centro durante una semana, permaneciendo día y noche en el local, armados con todo tipo de objetos con los que trataban de agredir a los militantes y cuadros del Partido que se acercaban por allí. Durante este tiempo han robado cuanto de valioso habían en el Centro y han destruído lo que no han podido llevarse, abandonándolo finalmente en un estado deplorable. Su rapiña y vandalismo ha llegado al extremo de robar, arrancándolos, los 5 aparatos de teléfono que había instalados"*.

El Comité del Partido aclara también, con este motivo, que nuestro Partido quiere *"restaurar y ajustar nuestro trabajo por desarrollar el sindicalismo revolucionario y de unidad de clase en el seno de los sindicatos de clase mayoritarios y por forjar una alternativa de unidad popular republicana con todo tipo de fuerzas, personalidades y partidos que se pronuncien por esta alternativa unitaria y de izquierda en nuestro país"*. Concretamente sobre las relaciones con otros partidos y fuerzas de izquierda, el Comunicado afirma su "deseo de normalizar dichas relaciones y desarrollar la unidad de acción con vistas al fortalecimiento del movim. obrero y popular.